

Résultats de l'enquête :

Quels outils pour mieux piloter vos projets durables et résilients ?

Avec l'appui de



Rappel des démarches concernées

1		Méthode d'évaluation AEU2 - ADEME
2		Méthode Quartier Energie Carbone ADEME, Certivéa, CSTB, Elioth, l'Alliance HQE-GBC, Efficacity, Effinergie, l'Association BBKA, Atlantec UrbanPrint, Efficacity * En collaboration avec EDF, Engie, Veolia, CSTB, Cerema, Arcadis
3		EcoQuartier : MTE, MCT, ANCT
4		BBKA Quartier - Association BBKA, Elioth by Egis (porteur du projet), Urbanera - Bouygues Immobilier, BNP Paribas RE, CSTB
5		Quartier durable méditerranéen – EnvirobatBDM
6		Certification HQE Aménagement, HQI : Alliance HQE, Certivea
7		TETE - ADEME, IOEEA (International Office European Energy Award)
8		Ville Durable et Innovante - CEREMA, Efficacity
9		BiodiverCity – CIBI (Conseil International Biodiversité et Immobilier)
10		Référentiel RFSC - CEREMA, MCT, Council of European Municipalities and Regions
11		Norme ISO 37101 - AFNOR

Légende

Membre de FVD
Non membre de FVD

Normes et référentiel
internationaux

Certification

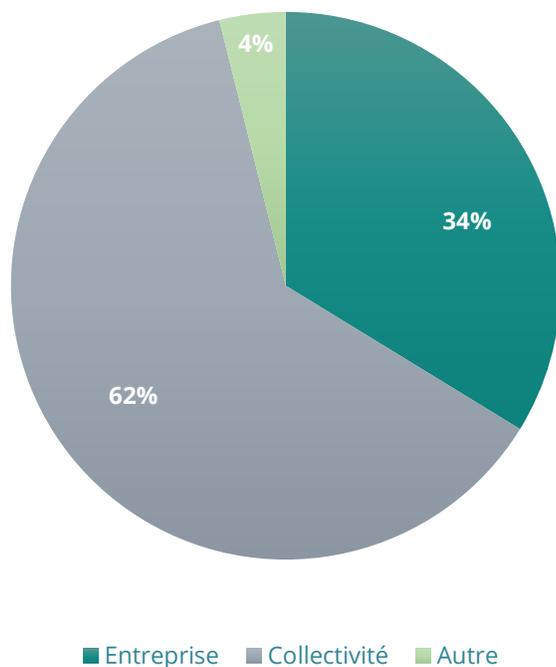
Label

Méthode d'évaluation

Présentation des résultats de l'enquête – Chiffres clés

- **77** réponses : Analyse qualitative des résultats
- Réparties entre le **24 avril et le 21 août (4 mois)**

Structure d'appartenance



Collectivités (48) :

Type de collectivités	Nombre	%
Métropole	7	15%
Communauté urbaine	3	6%
Communauté d'agglomération	9	19%
Communauté de communes	11	23%
Commune	13	27%
Syndicat mixte	3	6%
Autre	2	4%
Total	48	100%

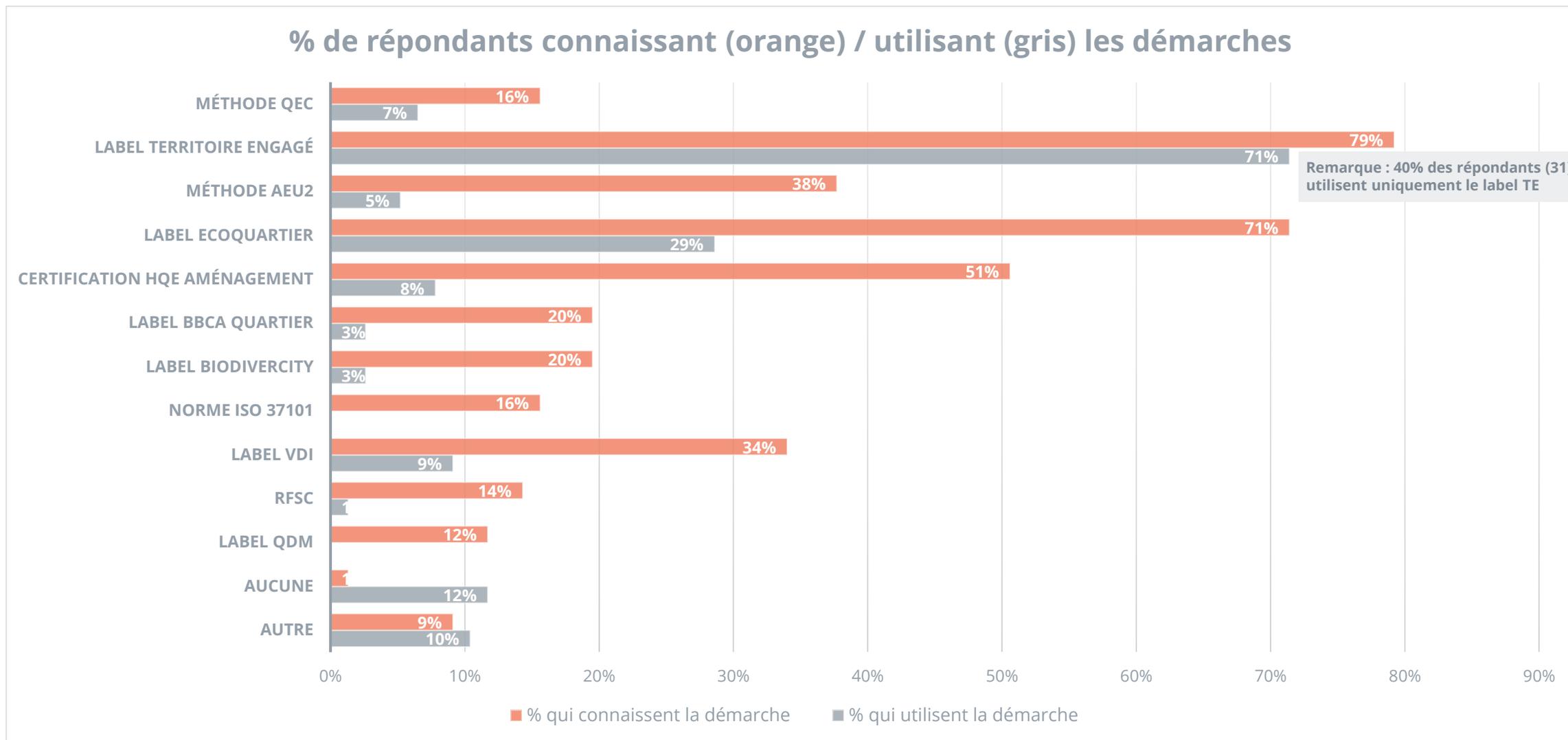
Entreprises (26) :

- Conseil (Albea, Mosaïque environnement, etc.)
- Aménagement (SEDRE, EPASE, etc.)
- Construction (Decodex, Rabot Dutilleul, etc.)

Autres (3) :

- Carbon Disclosure Project (CDP);
- Calypso Networks Association;
- Appuy Créateurs

Présentation des résultats de l'enquête – Chiffres clés



Présentation des résultats de l'enquête

⇒ **Démarches régulièrement utilisées conjointement :**

⇒ *Méthode Quartier Energie Carbone et label EcoQuartier*

⇒ *Certification HQE-Aménagement Durable et label EcoQuartier*

⇒ *Label TE transition écologique et label EcoQuartier*

⇒ *Label TE transition écologique et label Ville Durable et Innovante*

Présentation des résultats de l'enquête – Bénéfices

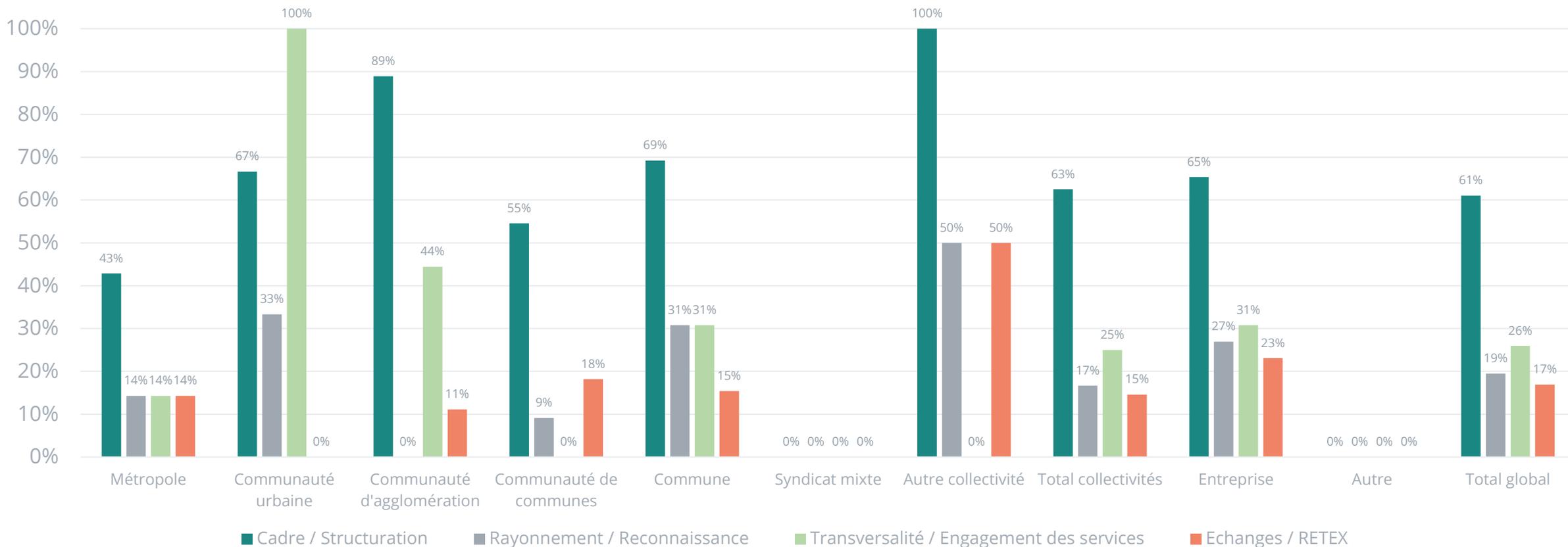
- **Cadre Technique – Structuration** des politiques ou projets : outils de construction, quantification, performance, suivi des politiques qui permettent l'évaluation et l'amélioration des politiques et projets engagés
 - Spécifique TE transition écologique : accompagnement et subventions
 - *47 occurrences*
- **Transversalité – Engagement des services** : structuration interne de la collectivité et clarification du rôle de chacun dans la mise en place des politiques
 - *20 occurrences*
- **Reconnaissance – Rayonnement** autour des politiques engagées : source de motivation et argument pour obtenir un soutien des élu.e.s
 - *15 occurrences*
- **Échanges entre collectivités – Comparaison** pour permettre de se situer
 - *13 occurrences*

Présentation des résultats de l'enquête – Bénéfices

Type de structures	Bénéfices identifiés							
	Cadre / Structure	%	Rayonnement / reconnaissance	%	Transversalité / Engagement	%	RETEX / Echanges	%
Métropole	3	43%	1	14%	1	14%	1	14%
Communauté urbaine	2	67%	1	33%	3	100%	0	0%
Communauté d'agglomération	8	89%	0	0%	4	44%	1	11%
Communauté de communes	6	55%	1	9%	0	0%	2	18%
Commune	9	69%	4	31%	4	31%	2	15%
Syndicat mixte	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Autre collectivité	2	100%	1	50%	0	0%	1	50%
Total collectivités	30	63%	8	17%	12	25%	7	15%
Entreprise	17	65%	7	27%	8	31%	6	23%
Autre	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total global	47	61%	15	19%	20	26%	13	17%

Présentation des résultats de l'enquête – Bénéfices

Part de chaque type de répondants ayant souligné un des quatre bénéfices principaux issus de l'enquête



Clé de lecture : Le principal bénéfice associé aux démarches est le cadre et la structuration apportés, et ce indépendamment de la taille de la collectivité.

Présentation des résultats de l'enquête – Freins

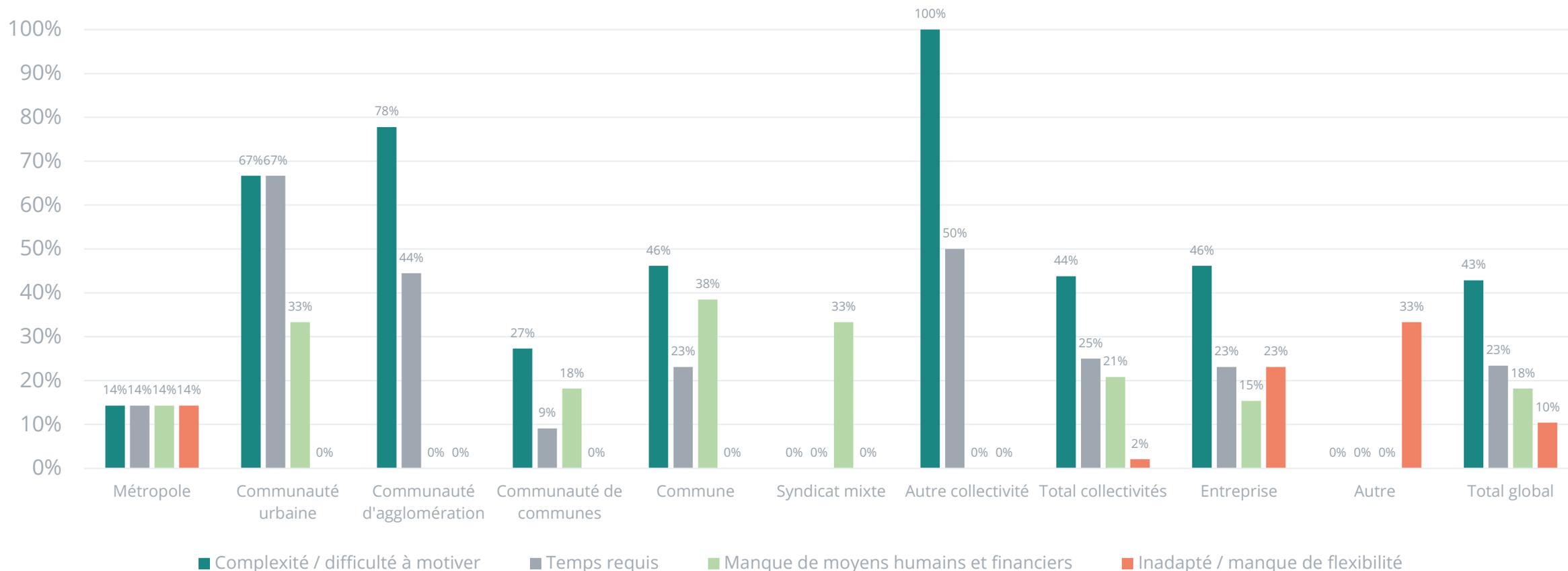
- **Complexité des démarches et difficulté d'implication des parties prenantes**
 - Complexité des démarches et difficulté à les vulgariser qui freine l'engagement des services et élus alors qu'un portage politique et une transversalité entre services sont nécessaires
 - Difficulté d'accès et de traitement des données
 - Nécessité d'être formé ou accompagné
 - *33 occurrences*
- **Temps requis, délais et durée de mise en place**
 - Lourdeur des démarches, en particulier lié aux référentiels TE transition écologique
 - *18 occurrences*
- **Manque de financement et de moyens humains**
 - *14 occurrences*
- **Inadapté ou manque de flexibilité**
 - Souvent souligné par ceux qui n'utilisent aucune démarche
 - *8 occurrences*

Présentation des résultats de l'enquête – Freins

Type de structures	Freins							
	Complexité / Difficulté à motiver	%	Temps requis	%	Manque de moyens humains et financiers	%	Inadapté / manque de flexibilité	%
Métropole	1	14%	1	14%	1	14%	1	14%
Communauté urbaine	2	67%	2	67%	1	33%	0	0%
Communauté d'agglomération	7	78%	4	44%	0	0%	0	0%
Communauté de communes	3	27%	1	9%	2	18%	0	0%
Commune	6	46%	3	23%	5	38%	0	0%
Syndicat mixte	0	0%	0	0%	1	33%	0	0%
Autre collectivité	2	100%	1	50%	0	0%	0	0%
Total collectivités	21	44%	12	25%	10	21%	1	2%
Entreprise	12	46%	6	23%	4	15%	6	23%
Autre	0	0%	0	0%	0	0%	1	33%
Total global	33	43%	18	23%	14	18%	8	10%

Présentation des résultats de l'enquête – Freins

Part de chaque type de répondants ayant souligné un des quatre freins principaux issus de l'enquête



Clé de lecture : Le principal frein souligné par l'ensemble des répondants est la complexité des démarches, qui peut entraîner une difficulté à obtenir l'engagement de l'ensemble des parties prenantes

Présentation des résultats de l'enquête – Autres démarches

14 Autres démarches utilisées par les répondants :

- **Plans et programmes (accompagnement et financement) :** Petites villes de demain, Action cœur de ville, Territoire Engagé pour la Nature, Agenda 21, Prog. Alimentaire Territorial, Territoire 100% EnR,
- **Expérimentation :** 100 villes neutres pour le climat,
- **Réseau :** Convention des maires,
- **Engagements :** Green City Accord, Charte de l'urbanisme durable
- **Labels :** Quartiers Durables Franciliens, Ville et Villages Fleuris,
- **Norme :** ISO 500 01,
- **Certification :** QSE,
- Démarches développées en interne.

Remarque : Ces autres démarches renseignées n'appartiennent pas toujours à la catégorie « label, norme, certification » et de manière générale, la distinction entre ces différents types de démarches semble avoir peu d'importance pour les acteurs ayant répondu.